

Re-coupler les composantes socio-culturelle et écologique des espaces naturels urbains

Auteurs:

Geneviève Girod*, Claudia Bieling, Hannes Palang, Brian Shaw

*Consultante et auditeur Ecojardin - CIME
girod.cime@alticime.net

CIME est partenaire du programme européen HERCULES, Sustainable futures for Europe's HERitage in CULTural landscapES: Tools for understanding, managing, and protecting landscape functions and values (FP7, GA no. 603447)

Destinataire:

Amélie Robert

amelie.robert@univ-tours.fr

Résumé

The overarching objective of this work is to develop visions for re-coupling social and ecological components in cultural landscapes and to translate them into policy and management options. For this, stakeholder-based, explicit and context-sensitive knowledge on ways to foster possibilities for a broad and increasingly differentiated public to experience material and immaterial heritage features and to receive memories, meaning, values and knowledge by cultural landscapes is acquired. Previous work in HERCULES work package 6 (WP6) included a review on landscape practices as related to natural and / or cultural heritage in Europe and ecosystem services applied to cultural landscapes. Current ongoing task focuses on development of innovative measures and compilation and prioritisation of policy options.

Several publications are now emerging to facilitate the integration of ecosystem services in green infrastructure. In addition to the 2.3 volume of Overview of ecosystem services provided by natural environments on "urban ecosystems" published by IUCN French committee, the 5th edition of the Cahiers BIODIV'2050 series entitled "urban green infrastructure and development: towards an assessment of socio-economic impacts of nature in the city " at the initiative of the french Biodiversity Economics Mission, and multi-stakeholder reference " urban green frame " to name these, other international repositories take part of a broader reflection on land, such as ISO DIS 37101 standard on Sustainable development of communities — Management systems — Requirements with guidance for resilience and smartness.

However, if planners begin today to take into account biodiversity operational issues and ecological services through the implementation of environmental management approaches, the consideration of socio-cultural services is less advanced. They may take place under broader community approach as part of the implementation of “Agenda 21” or the implementation of ISO 26000 - Guidelines for the social responsibility of organizations, but seldom focus on landscape management.

It is proposed here to see how the ISO DIS 37101 standard issues can interface and result in concrete examples of implementation of innovative measures or “good practice” through expertise collected in Europe through previous WP6 tasks, and how the use of this standard itself can help compilation and prioritisation of policy options.

Ce travail s’inscrit dans le cadre d’un livrable du programme HERCULES intitulé “*Visioning for re-coupling social and ecological landscape components: guidance for resilience and smartness*”, qui vise à recoupler les composantes socio-culturelle et écologique des paysages culturels. Les travaux antérieurs du groupe de travail visaient à collecter des exemples européens de bonnes pratiques en matière de prise en compte des services écosystémiques appliqués aux paysages culturels. Ce recueil a été complété par des pratiques recueillies dans des espaces labellisés Ecojardin en créant une passerelle vers les espaces naturels urbains, et la prise en compte opérationnelle de ces enjeux par les gestionnaires d’espaces verts.

Il repose par ailleurs largement sur la structure du projet de référentiel ISO 37101 Aménagement durable -- Système de management -- Exigences et lignes directrices pour la résilience et l’intelligence dont il explore le potentiel de mise en oeuvre. Le choix d’un référentiel de management vise en effet à promouvoir une dynamique s’appuyant sur des boucles d’amélioration et de retour d’expérience. En effet, si la conception tient une grande part dans les programmes de recherche sur le paysage, et ce à juste titre car la prise en compte des enjeux doit s’effectuer le plus en amont possible, il faut aussi pouvoir établir des transversalités du mode projet à l’exploitation, d’une part pour remonter les difficultés liées à certaines contraintes, d’autre part car le lien avec le public se tisse véritablement au quotidien de l’usage.

La démarche adoptée s’articule en deux temps, en regardant d’une part comment ces exemples concrets de mise en oeuvre des mesures innovantes ou « bonnes pratiques » collectées peuvent s’inscrire dans la grille d’objectifs et d’enjeux de l’ISO DIS 37101, et d’autre part comment l’utilisation de ce référentiel lui-même peut aider la hiérarchisation des enjeux et la mise en oeuvre d’un système de management opérationnel.

Table des matières

RESUME	1
FIGURES ET TABLES	4
1 INTRODUCTION	6
2 METHODOLOGIE	7
3 DES SERVICES ECOSYSTEMIQUES AUX OBJECTIFS ET ENJEUX D'UN AMENAGEMENT DURABLE	8
3.1 GOUVERNANCE	10
3.2 L'ESPACE VERT COMME VECTEUR D'EDUCATION	11
3.3 LE JARDIN, LIEU DE CREATIVITE ARTISTIQUE ET D'INNOVATION	11
3.4 LA NATURE SOURCE DE BIEN-ETRE	12
3.5 PATRIMOINE CULTUREL, PATRIMOINE NATUREL, ET IDENTITE	13
3.6 VIVRE-ENSEMBLE, L'ESPACE DE NATURE COMME LIEU D'ECHANGE ET DE PARTAGE	14
3.7 ECONOMIE LOCALE SOUTENABLE	15
3.8 QUALITÉ DE VIE	15
3.9 SÉCURITÉ PUBLIQUE	16
3.10 INFRASTRUCTURES	16
3.11 TRAME VERTE ET DEPLACEMENTS MODES DOUX	17
3.12 BIODIVERSITE ET SERVICES ECO-SYSTEMIQUES	17
4 DE LA GESTION ECOLOGIQUE VERS DES MODES DE GESTION ET D'AMENAGEMENT DURABLE DES ESPACES VERTS URBAINS	18
4.1 COMPRENDRE LE CONTEXTE DU SITE	18
4.2 COMPREHENSION DES ATTENTES DES PARTIES PRENANTES	18
4.3 EVALUATION DES RISQUES ET OPPORTUNITES	19
4.4 MISE EN OEUVRE	19
4.5 EVALUATION DES PRATIQUES	20
CONCLUSION	21
REFERENCES	22

Figures et tables

Fig. 1 – MAES framework from http://biodiversity.europa.eu/maes	8
Tableau 2 : Matrice des enjeux majeurs et principes fondamentaux tirés de l'ISO DIS 37101 et adaptés aux espaces verts urbains	9
Fig.3 Importance des enjeux de développement durable associés au patrimoine paysager, et nuages de mots en réponse à la question « Quels sont vos principaux besoins et attentes au regard des enjeux de gestion du paysage? » - source: Résultats d'enquête sur la perception du paysage, Dimitri Mercier....	10
Fig. 4 Typologie des interventions et modes dominants de participation (de l'information à la co-conception) – Source : Lazzeri et coll.....	10
Tableau 5 — Niveaux d'une communauté	16
Fig. 6 – Extrait du Programme d'action climat énergie de la communauté d'agglomération d'Annecy : une synergie entre nature en ville et modes doux	17
Fig. 7 - Représentation de l'évolution du concept de trames vertes (P. Renault d'après Carcaud & Cormier, 2009 et Toublanc & Bonin, 2012)	18
Fig. 8 – Exemple d'évaluation Force/Faiblesses et Opportunités/Menaces testée sur l'ensemble des questionnements de l'ISO DIS 37101 réalisé auprès d'un gestionnaire d'aménagement dans le cadre d'une double évaluation pour le label Lucie et AFAQ 26000, sur la base d'entretiens avec des parties prenantes internes et externes (ci-dessous SWOT résultant).....	20

Photos et illustrations

Photo 1 – Les jardins de poche de Saint-Priest (source Mairie de Saint Priest).....	10
Photo 2 – Children taking part in Forest School at Windmill Hill Primary school Halton 2009 Photo by McCoy Wynne, The Mersey Forest Plan.....	11
Photo 3 – Présentation de l’abécédaire Kodavere Uavits lors des Journées du patrimoine 2015 (Vooremaa Kodavere, Case study landscape HERCULES programme, photo Krista Karro)	11
Photo 4 – Iron Sun of Midsummernight, Ojars Feldbergs - Open-Air Art museum, Pedvale, Riga	11
Photo 5 – Saffraan Pear - Pomologia Batava Van Noort (Source photo http://www.save-foundation.net).....	12
Photo 6 – Conservation de semences potagères locales au potager du parc technologique de Saint-Priest, en collaboration avec le CRBA	12
Photo 7 – Bridleway at Little Crosby, Sefton Photo by McCoy Wynne – The Mersey Forest Plan.....	12
Photo 8 – Le mouton Soay à l’Institut départemental de l’enfance et de la famille (IDEF), Parc de Parilly – crédit photo Verticille.....	13
Photo 9 – ‘Cultural trees in the landscape’ - Découverte des arbres patrimoniaux, Modbury, UK	13
.....	14
Illustrations 10 – Ci-joint : Le patrimoine pour l’innovation - http://www.onehutfull.org - Ci-dessous : valorisation du patrimoine par la photographie, Colmenar Viejo, Espagne, aire d’étude du programme HERCULES.....	14
Photo 11 – Le jardin partagé du parc Clémenceau à Montpellier.....	14
Illustration 12 – Circuit Murailles et jardins à Veurne, Pays-Bas - http://www.muraillesetjardins.eu .	14
Photo 13 – Mini-marché autour des Saveur du Grand Parc Miribel Jonage à la fête de l’automne 2015	15
Photo 14 –The olive forest. Syn tis allis – photo Kizos Thanasis.....	15
Photo 15 – Le laboratoire urbain S.HO.W. (Social Housing Watch) associe jeunes, étudiants, citoyens actifs, personnes âgées pour l’amélioration de la qualité de vie des espaces publics – photo http://data.prismanet.gr/e-clic/view.php?id=22	15
Illustration 16 – Requalification du quartier de Santa Anna, Espagne – source photo http://data.prismanet.gr/e-clic/view.php?id=35	16
Photo 14 – L’eau au Grand Parc Miribel Jonage, infrastructure vitale de la métropole lyonnaise, crédit photo Alticime	16
Illustration 15 –Parc linéaire Nervion : Développement d’un axe piétons-cyclistes relié au système des gares et haltes entre les villes de Delika et Llodio – source photo http://data.prismanet.gr/e-clic/view.php?id=32	17
Photo 15 – La biodiversité au Grand Parc Miribel Jonage, Coenagrion mercuriale, crédit photo Dimitri Mercier.....	17
Photo 16 - Productive involvement of local people throughout the processes of project planning and implementation : the design proposal was presented to citizens, local authorities public and private sectors, with discussion regarding advantages and disadvantages (source photo http://data.prismanet.gr/e-clic/view.php?id=7)	19
Photo 17 – Le plan de gestion différenciée de la MFR de l’Ouest lyonnais, illustration de la façon d’intégrer les aspects socio-éducatifs et culturels à la gestion de l’espace.....	20

1 Introduction

Dans le cadre du programme de recherche européen HERCULES, un groupe de travail a engagé une réflexion sur “Visioning for re-coupling social and ecological landscape components: guidance for resilience and smartness” ou Recoupler les composantes socio-culturelle et écologique des paysages. L’objectif est à la fois de recueillir et promouvoir des exemples européens de bonnes pratiques en matière de prise en compte des services écosystémiques appliqués aux paysages culturels, et de proposer des modes de gestion durable de ces espaces, avec ici une déclinaison propre aux espaces naturels urbains.

En France, des outils et ouvrages émergent aujourd’hui pour faciliter la prise en compte des services éco-systémiques dans les infrastructures vertes urbaines. La prise en compte opérationnelle de ces enjeux par les gestionnaires d’espaces verts, si elle est initiée pour les services écologiques via la mise en place de démarches de gestion écologique des espaces verts sur la base de référentiels tels qu’Ecojardin, est moins avancée pour les services socio-culturels, qui relèvent souvent de démarche plus larges de la collectivité dans le cadre de la mise en place des Agendas 21 ou de la mise en œuvre de l’ISO 26000 - Lignes directrices relatives à la responsabilité sociétale des organisations, généralement moins focalisées sur le service gestionnaire des espaces verts urbains.

A l’échelle internationale, le projet de référentiel ISO DIS 37101, sur lequel ce travail se propose de s’appuyer, émerge aujourd’hui en appui de ces derniers.

2 Méthodologie

L'ISO projette actuellement l'élaboration d'une norme ISO 37101- Aménagement durable -- Système de management -- Exigences et lignes directrices pour la résilience et l'intelligence. Une version DIS (Draft après enquête publique) est parue en juillet 2015, la version définitive étant prévue pour parution en 2016. Ce projet de norme est destiné à aider tout type de communauté à adopter un système de management dans une logique durable, intelligente et résiliente, à améliorer sa contribution au développement durable et à évaluer sa performance dans ce domaine. Conçu comme un outil d'aménagement du territoire au sens large, ses principes sont naturellement applicables à la gestion des espaces verts urbains.

La démarche adoptée s'articule en deux temps, en abordant d'une part

- comment ces exemples concrets de mise en œuvre des mesures innovantes ou «bonne pratique» collectées peuvent s'inscrire dans la grille d'objectifs et d'enjeux de l'ISO DIS 37101, et d'autre part
- comment l'utilisation de ce référentiel lui-même peut aider la hiérarchisation des enjeux et la mise en œuvre d'un système de management opérationnel.

La collecte des initiatives recensées ici s'est appuyé sur une expertise recueillie dans des espaces labellisés Ecojardin, mais aussi à l'échelle européenne à travers les initiatives recensées par le groupe de travail sur la base de différentes approches (basées sur la recherche Web par mot clé, l'inventaire de sources académiques telles que revues et résumés de communication, les ressources d'organisations reconnues dans le domaine du patrimoine et du paysage, les contacts personnels des chercheurs du programme, etc.), ainsi que directement sur les aires d'étude du programme, comme le Grand Parc Miribel Jonage, pour lesquelles trois ateliers successifs ont été menés avec les parties prenantes.

3 Des services écosystémiques aux objectifs et enjeux d'un aménagement durable

Le groupe de travail de l'Union Européenne intitulé « Mapping and Assessment of Ecosystems and their Services » (MAES) a élaboré un cadre conceptuel qui relie les sociétés humaines et leur bien-être avec l'environnement, englobant un large éventail de questions politiques clés.

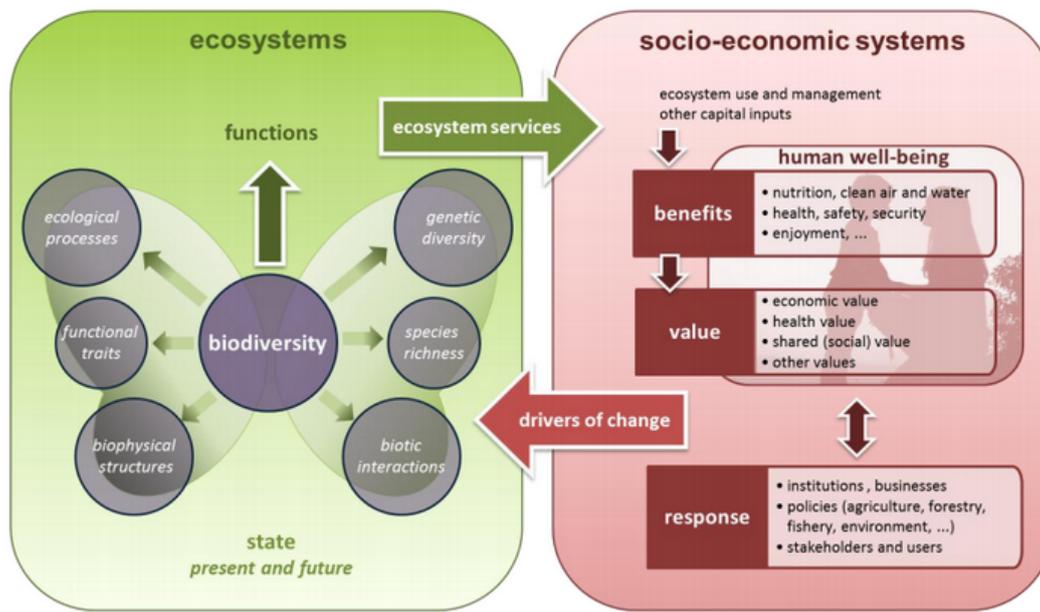


Fig. 1 – MAES framework from <http://biodiversity.europa.eu/maes>

Plusieurs modèles cartographiques sont proposés pour caractériser les types d'écosystèmes sur la base de correspondance avec les classes Corine Land Cover, mais ces modèles ne comprennent pas d'évaluation intégrant les interactions avec les parties prenantes. Il est proposé ici d'explorer des outils plus appropriés pour intégrer ces interactions, et aider à gérer la complexité dans une approche systémique basée sur une dynamique d'amélioration continue.

L'intérêt de l'ISO DIS 37101 est de donner ensuite une lecture plus fine des enjeux associés, répartis en 12 enjeux majeurs, avec un questionnement matriciel selon 6 objectifs fondamentaux, qui fait apparaître les interconnexions (en vert foncé) entre les enjeux socio-culturels (en jaune) et écologiques (en vert clair). Elle permet ainsi de réintégrer les notions de services écosystémiques parmi les enjeux de management responsable de la collectivité pour en explorer les synergies.

OBJECTIFS → ↓ ENJEUX	Attractivité	Cohésion sociale	Bien-être	Préservation et amélioration de l'environnement	Résilience	Usage responsable des ressources
Gouvernance	Investissement et contributions des parties prenantes à l'attractivité du lieu	Politique de cohésion sociale	Aptitude à prendre en compte les aspirations au bien-être de la communauté locale	Investissement des parties prenantes dans la préservation du lieu	Prise en compte des risques (ex : urbanisation future, risques naturels) dans les éléments de planification urbaine	Politique de gestion de l'eau d'arrosage, des intrants, des matières organiques, de l'énergie...
Éducation	Lien avec les établissements scolaires voisins	Promotion de la diversité culturelle	Sensibilisation aux actions d'intérêt général	Éducation à la gestion écologique des espaces verts	Développement cognitif	Sensibilisation du public à la gestion durable des ressources
Innovation et créativité	Apports créatifs à l'attractivité du lieu, esthétique du jardin	Accès des usagers à la créativité	Recherche de bonnes pratiques pour améliorer l'espace	Valorisation des bénéfices environnementaux	Synergies entre activités et usages de l'espace	Innovation pour un usage responsable des ressources
Santé et soins	Lieu de relaxation, calme, activité physique	Partage des usages, liens avec les établissements hospitaliers	Parcours de promenade, parcours de santé, lieux de repos (banc...)	Régulation de la qualité de l'air, de l'eau et des sols	Gestion du stress, santé mentale et physique	Plantations bénéfiques pour la santé (aromatiques...), cycle de l'eau
Culture et identité	Valorisation du patrimoine culturel du site	Accès des usagers au patrimoine local	Développement de l'identité individuelle et collective du lieu	Rattachement du patrimoine naturel à l'identité culturelle	Accompagnement des changements culturels, création artistique	Sensibilisation au patrimoine culturel
Vivre-ensemble	Jardins collectifs et partagés	Renforcement du lien social par un partage de l'espace	Espace reconnu et valorisé	Jardins partagés avec récupération d'eau de pluie, compostage...	Renforcement de la solidarité	Jardins partagés, renforcement des valeurs non-matérielles
Économie et production responsable	Loisir et tourisme	Espace favorisant l'emploi local	Valorisation des bénéfices de la qualité de vie, coûts d'assurance...	Cultures biologiques, zéro pesticide, amendements organiques...	Pérennité du site (statut réglementaire ou par ancrage territorial fort)	Production locale de nourriture (fruits, légumes, miel...)
Cadre de vie et environnement professionnel	Lieu de convivialité	Mixité urbaine	Ergonomie du lieu	Limitation des impacts environnementaux et réduction des GES	Régulation du climat, lutte contre les îlots de chaleur en ville (eau, végétation...)	Gestion du cycle de l'eau
Sûreté et sécurité	Perception de la sûreté du lieu	Prévention des agressions, lutte contre la criminalité	Sécurité de l'espace public, espaces de jeux sécurisés	Lutte contre les inondations, cycle de l'eau (nœuds paysagères, fossés drainants, jardins de pluie)	Régulation des risques d'inondation Régulation du climat Prévention de l'érosion Contrôle des nuisibles et des maladies	Usages de l'espace et ressources responsables
Infrastructures collectives	Mobilier urbain, parcours	Accessibilité des services, accessibilité handicapés...	Infrastructures intelligentes	Maîtrise des impacts et des nuisances (pollution lumineuse...)	Adaptation au changement climatique (arbres...), vents violents...	Infrastructures durables (bois ESC...), efficacité énergétique (ex : éclairage public...)
Mobilité	Accessibilité du site	Partage « intelligent » de la voirie	Modèles doux	Combinaison des TVB et voies de déplacements doux	Continuité de service, continuité des tronçons de voies douces	Politique de déplacement durable, utilisation de véhicules et engins électriques...
Biodiversité et services écosystémiques	Loisir et tourisme	Valeurs éducatives et scientifiques : développement cognitif Valeurs sociales, patrimoniales et spirituelles, sentiment d'appartenance Cohésion sociale	Santé mentale et physique Valeurs esthétiques, et artistiques Atténuation des nuisances sonore	Régulation de la qualité de l'air Régulation de la qualité des sols Séquestration et stockage du carbone Régulation de la qualité de l'eau et gestion des eaux usées Pollinisation et dispersion des graines	Régulation des risques d'inondation Régulation du climat Prévention de l'érosion Contrôle des nuisibles et des maladies	Production de nourriture Gestion du cycle de l'eau

Tableau 2 : Matrice des enjeux majeurs et principes fondamentaux tirés de l'ISO DIS 37101 et adaptés aux espaces verts urbains

L'utilisation de cette méthode présente deux avantages : elle peut être croisée avec le travail réalisé par Cité verte (Vers un outil de diagnostic des bienfaits du végétal en ville, 2014) car on retrouve une majorité de thématiques communes, et elle renforce la prise en compte des aspects socio-culturel en intégrant les questions relatives à la gouvernance, l'éducation et la créativité, la sécurité et la résilience.

3.1 GOUVERNANCE

L'Axe 3 du Plan Nature en ville vise à Promouvoir une culture et une gouvernance partagées de la nature en ville et s'inscrit pleinement dans ce chapitre.

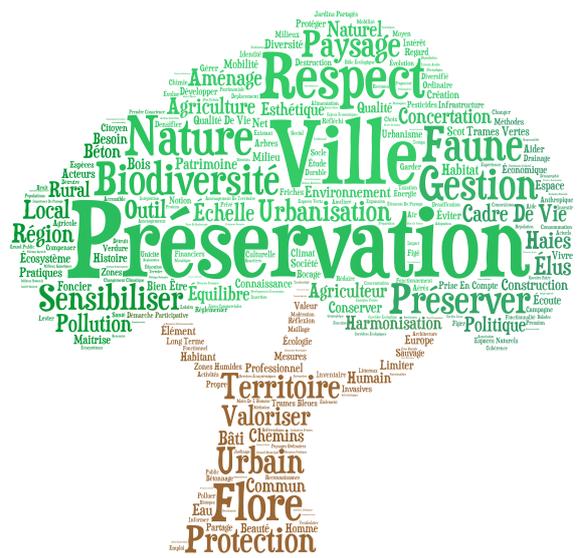
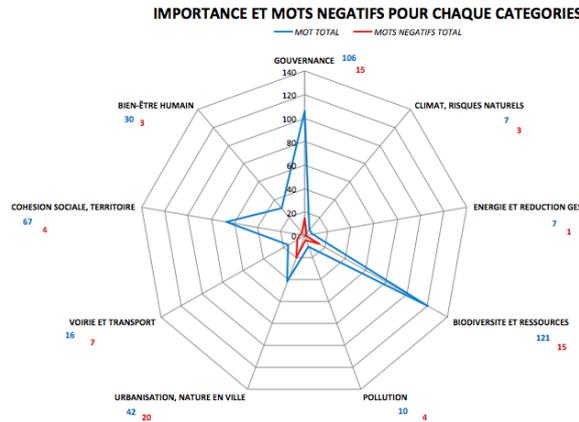
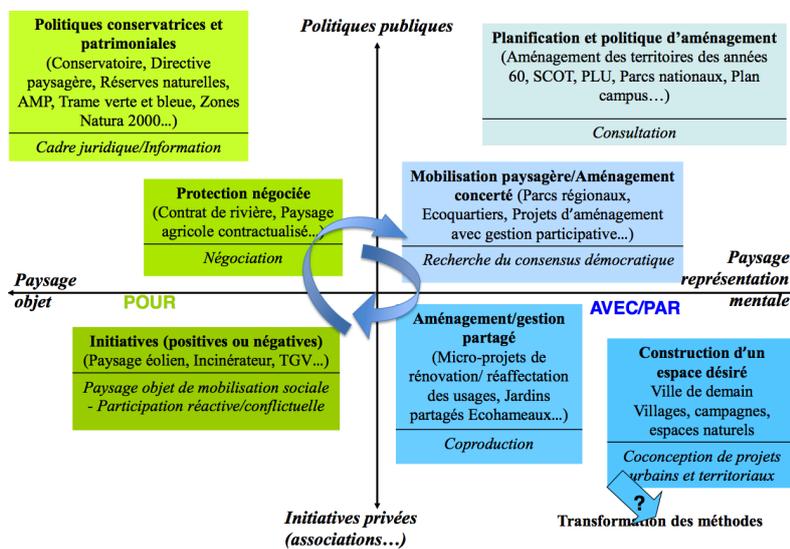


Fig.3 Importance des enjeux de développement durable associés au patrimoine paysager, et nuages de mots en réponse à la question « Quels sont vos principaux besoins et attentes au regard des enjeux de gestion du paysage? » - source: Résultats d'enquête sur la perception du paysage, Dimitri Mercier



La participation du public fait encore l'objet de débats entre la nécessité d'établir des modes de gouvernance et celle d'affronter des résistances au changement portées par certains projets (Pautard, 2010, communication VAD).

Une première réponse est apportée par le besoin identifié d'une « concertation permanente », non liée au projet (Table ronde PADD2, 2015).

Fig. 4 Typologie des interventions et modes dominants de participation (de l'information à la co-conception) – Source : Lazzeri et coll.



Elle est aujourd'hui illustrée dans le cas de microprojets locaux tels que les jardins partagés.

Photo 1 – Les jardins de poche de Saint-Priest (source Mairie de Saint Priest)

3.2 L'ESPACE VERT COMME VECTEUR D'EDUCATION

Les espaces verts améliorant à long terme la performance éducative (Great London Authority, 2003), cela peut se traduire à plusieurs niveaux, non seulement du fait de l'existence même de l'espace qui permet un développement cognitive hamonique, mais aussi à travers les pratiques éducatives mises en oeuvre par le gestionnaire.



Photo 2 – Children taking part in Forest School at Windmill Hill Primary school Halton 2009 Photo by McCoy Wynne, The Mersey Forest Plan



Ils sont aussi vecteurs d'une imagerie féconde en matière d'apprentissage du langage.

Photo 3 – Présentation de l'abécédaire Kodavere Uavits lors des Journées du patrimoine 2015 (Vooremaa Kodavere, Case study landscape HERCULES programme, photo Krista Karro)

3.3 LE JARDIN, LIEU DE CREATIVITE ARTISTIQUE ET D'INNOVATION

Le jardin s'offre comme lieu de créativité et d'innovation, à travers le jeu des plantations, mais aussi de la representation artistique. Le cheminement en extérieur facilite la découverte, et offre l'accès pour tous à des émerveillements de toutes natures.

Photo 4 – Iron Sun of Midsummernight, Ojars Feldbergs - Open-Air Art museum, Pedvale, Riga



Mais l'espace vert offre aussi des voies pour la recherche et l'innovation vers la résilience, en aidant à la conservation de la diversité génétique, ou en offrant un espace d'expérimentation. En Europe, La Fondation SAVE est l'organisation européenne chapeau pour la sauvegarde de la diversité agricole. Sa mission est la conservation et la promotion de la diversité culturelle génétique. Un accent particulier est mis sur la survie des races menacées d'animaux d'élevage et les espèces de plantes cultivées.

*Photo 5 – Saffraan Pear - Pomologia Batava Van Noort
(Source photo <http://www.save-foundation.net>).*



La maîtrise d'une bonne palette horticole et le maintien de variétés locales de fruits et de légumes, qui se démarqueraient d'une production standardisée, en valorisant l'adaptation au sol et climat locaux, et restant attractive pour la micro-faune est à ce titre un réel enjeu.

Photo 6 – Conservation de semences potagères locales au potager du parc technologique de Saint-Priest, en collaboration avec le CRBA



3.4 LA NATURE SOURCE DE BIEN-ETRE

Plusieurs études décrivent les vertus thérapeutiques de la biodiversité sur le psychisme des habitants, la présence du végétal agissant sur le bien-être psychologique et le comportement des citoyens, avec une capacité particulière à rétablir la fatigue mentale, à réduire le stress, et favoriser la guérison dans les centres de soins.



Photo 7 – Bridleway at Little Crosby, Sefton Photo by McCoy Wynne – The Mersey Forest Plan

La forêt de Mersey a développé avec succès des projets en mettant l'accent sur les avantages pour la santé des forêts communautaires, comme par exemple, le programme 'Natural Choices' avec le Service national de

santé de Liverpool. La mise en place d'une cartographie des ressources de la trame verte permet de cibler les usages dans les espaces où ils sont le plus nécessaires pour lutter contre les inégalités de santé. Par ailleurs, le programme supporte le développement du couvert arboré à proximité des hôpitaux et centre de soin, et un 'Service de Santé Naturelle' qui s'appuie sur:

- La création de lien social à travers des activités transgénérationnelles,
- La promotion des activités physiques et sportives sur cheminements modes doux,
- La sollicitation de l'attention par des espaces de contemplation et d'inspiration,
- Le développement intellectuel par l'éducation et les jeux,
- Le don par l'organisation d'actions de volontariat.

Par ailleurs, les animaux domestiques ont des effets positifs des sur la santé des populations fragiles (enfants, malades, personnes âgées) et leur présence peut être encouragée dans les jardins.



Photo 8 – Le mouton Soay à l'Institut départemental de l'enfance et de la famille (IDEF), Parc de Parilly – crédit photo Verticille

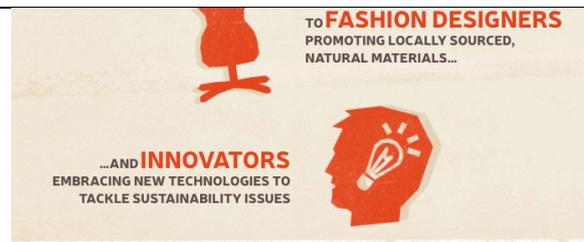
3.5 PATRIMOINE CULTUREL, PATRIMOINE NATUREL, ET IDENTITE

Les journées du patrimoine se sont tenues en 2014 autour de la thématique "Patrimoine culturel, patrimoine naturel". Le programme HERCULES s'est inscrit dans cette thématique avec l'organisation d'évènements dans chacune des cinq aires d'étude du programme. Sur les aires péri-urbaines, telles que le Sud Ouest Devon, la démarche visait à reconnecter la population au territoire à travers une redécouverte du patrimoine arboré.

Photo 9 – 'Cultural trees in the landscape' - Découverte des arbres patrimoniaux, Modbury, UK



Sur le même secteur, le programme ‘One hut full’ explore l’histoire de l’agriculture du Dartmoor à travers une randonnée, et une expérience multi-sensorielle, qui vise à alimenter la réflexion, l’inspiration, et l’innovation pour l’avenir d’un secteur qui, en dehors du parc national protégé, est menacé par l’urbanisation croissante.



INNOVATOR: SOLIDWOOL

Run by husband and wife team, Hannah and Justin Floyd, 'Solidwool' is crafted from wool and bio-resin and can be used in much the same way as plastic. Justin's Hembury chair is already gaining critical acclaim and, thanks to a collaboration with a glasses designer, Solidwool may soon be gracing the pages of fashion magazines.

INNOVATOR: BELLACOUCHE

Others are putting traditional materials to new use. Bellacouche, for example, has created an award-winning Leafcocoon – a biodegradable soft coffin made from pure wool felt. Bellacouche is the brain child of Devon based Yuli Semme whose products are deeply influenced by the traditions of her Norwegian heritage.



Illustrations 10 – Ci-joint : *Le patrimoine pour l’innovation - <http://www.onehutfull.org> - Ci-dessous : valorisation du patrimoine par la photographie, Colmenar Viejo, Espagne, aire d’étude du programme HERCULES*



Paisajes visuales y sonoros de Colmenar

Taller dirigido a jóvenes
Paisaje sonoro inspirado por el antiguo Palacio
Fotografía inspirada por Jovi Maco

Disfruta de un día de campo descubriendo una nueva forma de escuchar, ver y sentir tu medio ambiente. Aprenderemos sobre técnicas fotográficas, de grabación de sonido y de tipos de micrófonos, realizaremos rutas, comeremos, haremos fotos y grabaremos un montón de sonidos diferentes.

A Colmenar Viejo, dans les environs de Madrid, autre territoire menacé par l’extension urbaine, la municipalité locale organise chaque année au printemps, une randonnée le long de chemins, accompagnée d’experts qui racontent l’environnement, l’histoire et les paysages locaux. Les participants sont encouragés à prendre des photos en vue du concours de photographie, qui attire aujourd’hui des photographes internationaux.

3.6 VIVRE-ENSEMBLE, L’ESPACE DE NATURE COMME LIEU D’ECHANGE ET DE PARTAGE

Le rôle social des jardins collectifs et partagés n’est plus à démontrer, de même que toutes les pratiques associées qui contribuent aux échanges non monétaires (troc de services, de plantes, grains, etc).



Photo 11 – *Le jardin partagé du parc Clémenceau à Montpellier*



Mais aussi, l’espace vert lui-même est un lieu de rencontres intergénérationnelles, voire interfrontalières, comme le propose le projet Murailles et Jardins, qui cherche à valoriser l’histoire et la culture transfrontalière entre France, Belgique, Pays-Bas et Grande-Bretagne.

Illustration 12 – *Circuit Murailles et jardins à Veurne, Pays-Bas - <http://www.muraillesetjardins.eu>*

3.7 ECONOMIE LOCALE SOUTENABLE

Les politiques de soutien à l'agriculture péri-urbaine sont en développement, et peuvent s'ancrer sur les grands espaces de nature métropolitains. Le Grand Parc est un parc péri-urbain qui a une mission d'entretien des paysages, pour laquelle le rôle des agriculteurs est essentiel. La démarche autour du label "Les saveur du Grand Parc" vise à encourager producteurs, distributeurs, transformateurs et consommateurs à privilégier les produits bio et locaux.

Photo 13 – Mini-marché autour des Saveur du Grand Parc Miribel
Jonage à la fête de l'automne 2015



A Lesvos, autre aire d'étude du programme HERCULES, les citoyens de Gera ont fondé une organisation sans but lucratif de préserver les forêts d'oliviers de la région, et de contribuer au développement social et économique grâce à la production d'olives et de l'agrotourisme.

Photo 14 –The olive forest. Syn tis allis – photo Kizos Thanasis

3.8 QUALITÉ DE VIE

L'apport des parcs urbains pour la qualité de vie n'est plus à démontrer. Outre la qualité paysagère de ces espaces en libre accès, ils offrent tout un panel de services et d'équipements de jeux ou sportifs pour le bien-être de tous. La revitalisation d'espaces délaissés malgré de nombreuses tentatives de réaménagement ne peut s'appuyer que sur la prise en compte des souhaits et besoins des usagers, comme le propose le laboratoire urbain entre Koper (Slovenie) ou Muggia (Italie).

Photo 15 – Le laboratoire urbain S.H.O.W. (Social Housing Watch) associe jeunes, étudiants, citoyens actifs, personnes âgées pour l'amélioration de la qualité de vie des espaces publics – photo <http://data.prismanet.gr/e-clic/view.php?id=22>



3.9 SÉCURITÉ PUBLIQUE



La requalification du quartier de Santa Anna, dans la périphérie de la ville de Gandia, constitue un exemple de lutte contre la marginalisation du secteur et la criminalité par la mise en place d'un espace renaturé en pied d'une colline gagnée par l'urbanisation illégale. L'opération s'est appuyée sur des associations de riverains, avec des mesures d'accompagnement social de formation et création d'emplois locaux.

Illustration 16 – Requalification du quartier de Santa Anna, Espagne – source photo <http://data.prismanet.gr/elic/view.php?id=35>

3.10 INFRASTRUCTURES

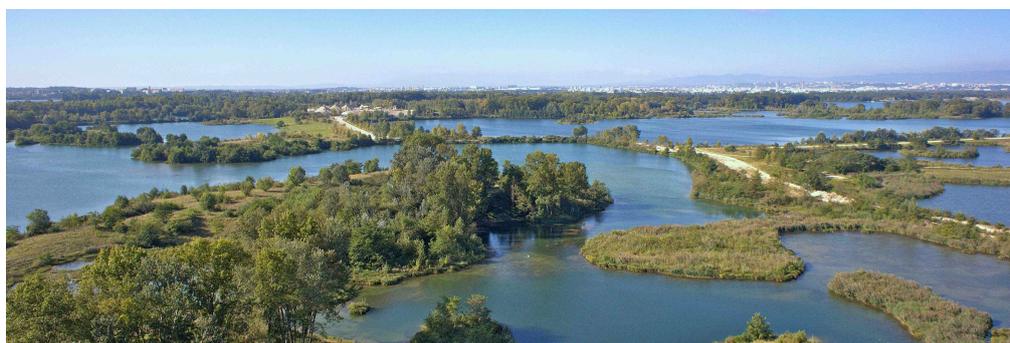
Le Rapport technique ISO TR 37150 passe en revue les infrastructures communautaires selon le modèle des fonctions communautaires décrites dans le Tableau ci-dessous:

Niveaux	Exemples de fonctions
Services communautaires	Éducation, santé, sûreté et sécurité, tourisme, etc.
Établissements communautaires	Résidences, bâtiments commerciaux, bureaux, usines, hôpitaux, écoles, installations de loisirs, etc.
Infrastructures communautaires	Énergie, eau, transports, déchets, TIC, etc.
NOTE « L'eau » inclut les eaux usées, les eaux d'égout et l'eau potable.	

Tableau 5 — Niveaux d'une communauté

Les fonctions des infrastructures communautaires apparaissent fondamentales pour soutenir les deux autres niveaux, et les espaces verts ont un rôle à jouer sur la question de l'eau, et dans une moindre mesure sur celle des transports et mobilité douce (voir ci-après) et de la gestion des déchets verts.

Photo 14 – L'eau au Grand Parc Miribel Jonage, infrastructure vitale de la métropole lyonnaise, crédit photo Alticime



3.11 TRAME VERTE ET DEPLACEMENTS MODES DOUX

La mise en place d'une trame verte et bleue se conjugue bien avec le développement des mobilités douces, comme le montre, entre autres, le réaménagement des berges de la rivière Nervion, en Espagne, qui vise à régénérer le paysage associé à la rivière et à promouvoir la connectivité écologique entre les différentes villes à travers lequel passe la rivière.

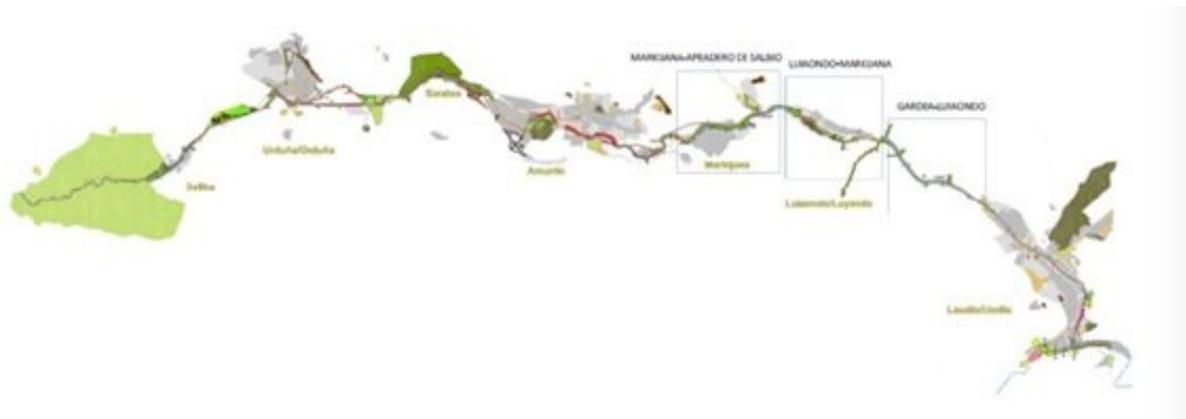


Illustration 15 – Parc linéaire Nervion : Développement d'un axe piétons-cyclistes relié au système des gares et haltes entre les villes de Delika et Llodio – source photo <http://data.prismanet.gr/e-clic/view.php?id=32>

C'est aussi une opportunité pour la collectivité de travailler la transversalité entre les Plans climats d'agglomération et les Schémas de cohérence écologique.

ITINÉRAIRES DE MODES DOUX EN VILLE

Description de l'action :

- Disposer d'itinéraires de nature en ville
- Identifier les puits de fraîcheur sur le territoire
- Remédier aux déficits

Les objectifs de l'action :

- Disposer de puits de fraîcheur en nombre suffisant, bien répartis sur le territoire et de bonne qualité
- Impulser une dynamique de déplacements suivant les modes doux en rendant les itinéraires attractifs par la présence d'une nature ordinaire
- Associer modes doux et nature ordinaire
- Mailler le territoire

Les indicateurs :

- Linéaires cartographiés, programmés et réalisés
- Nombre de logements et d'emplois à moins de 500 m d'un itinéraire
- Fréquentation par la population
- Pérennité des puits de fraîcheur

Fig. 6 – Extrait du Programme d'action climat énergie de la communauté d'agglomération d'Annecy : une synergie entre nature en ville et modes doux

3.12 BIODIVERSITE ET SERVICES ECO-SYSTEMIQUES

Enfin, la question de la biodiversité est présente en transverse sur tous les autres sujets puisqu'elle est à la source des services socio-culturels évoqués. Elle contribue ici directement à l'attractivité du territoire, et permet l'accès à la nature des citoyens urbains.

Photo 15 – La biodiversité au Grand Parc Miribel Jonage, *Coenagrion mercuriale*, crédit photo Dimitri Mercier



4 De la gestion écologique vers des modes de gestion et d'aménagement durable des espaces verts urbains

4.1 COMPRENDRE LE CONTEXTE DU SITE

Au préalable, il est essentiel de comprendre qu'il n'existe pas de préconisation unique en matière de prise en compte des enjeux socio-culturels. Ceci a pu être constaté sur les six aires d'études du programme HERCULES, chacun face à des préoccupations différentes. Ce qui peut être proposée ici est une méthode commune pour mettre en œuvre et hiérarchiser ces enjeux et objectifs, chacun d'eux étant très dépendants du contexte local.

La mise en œuvre de la déclinaison locale de la Trame verte et bleue peut toutefois servir d'ancrage et être l'occasion d'ouvrir la démarche à des enjeux patrimoniaux et culturels (ex : P. Renault, CAUE 69, 2013).

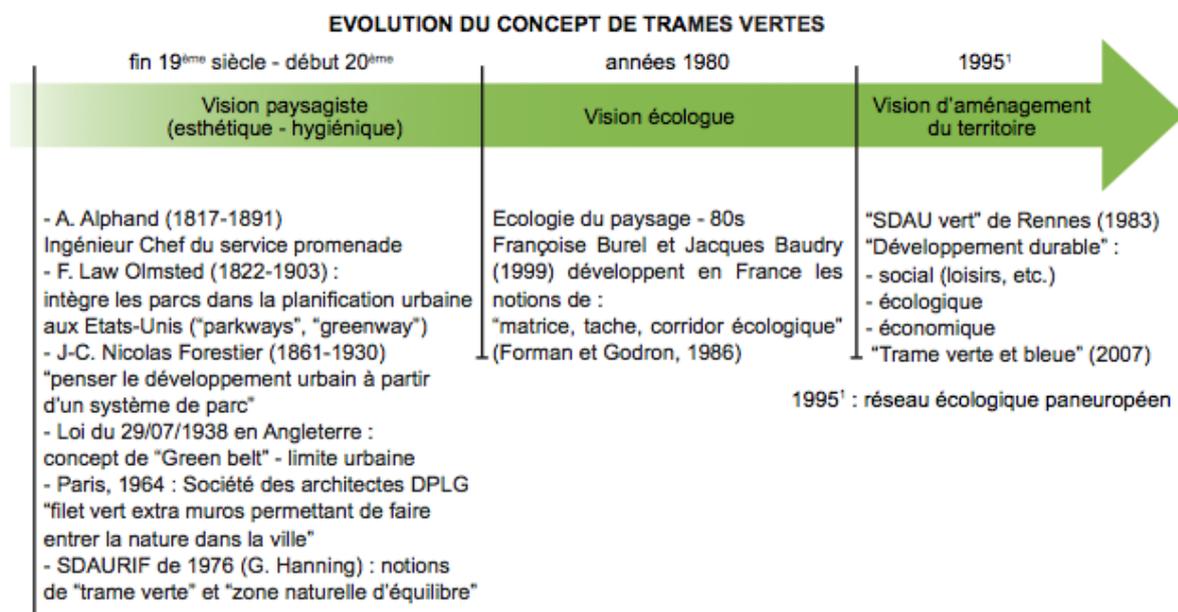


Fig. 7 - Représentation de l'évolution du concept de trames vertes (P. Renault d'après Carcaud & Cormier, 2009 et Toublanc & Bonin, 2012)

4.2 COMPREHENSION DES ATTENTES DES PARTIES PRENANTES

En amont des questions de gouvernance, il convient ainsi de recueillir les attentes et besoins de ces parties prenantes. Un bon exemple en est la mise en place de la trame verte d'Edessa, Grèce, 2013 (E-CLIC case study #7) : « *During the consultation phase many issues of acceptance of the proposed landscape planning of natural resources were aired, since this was undermining the commercial world (e.g. by moving shops, pedestrian walkways, parking bans, etc.). Furthermore, the implementation and management of a new planning model based on sustainable planning raised doubts and questions as to whether society is ready to change behaviour, and agree to a new set of rules. However, this project fits well with the principles*

and concepts set out by the ELC with increasing awareness amongst civil society, private organisations, and public authorities of the value of landscapes, and through the active participations of the interested parties helping towards the identification and assessment of landscapes ».



Photo 16 - Productive involvement of local people throughout the processes of project planning and implementation : the design proposal was presented to citizens, local authorities public and private sectors, with discussion regarding advantages and disadvantages (source photo <http://data.prismanet.gr/e-clic/view.php?id=7>) .

4.3 EVALUATION DES RISQUES ET OPPORTUNITES

Un exemple d'évaluation des menaces et opportunités est donnée suite à l'atelier sur les circuits courts effectués sur l'aire d'étude du Grand Parc Miribel Jonage. L'atelier dont les échanges sont retranscrits dans le tableau ci-après était centre sur la thématique de la production et consommation de proximité.

<p style="text-align: center;"><i>FORCES</i></p> <p>1/ Une démarche historique et bien ancrée. 2/ Une charte de qualité portant 4 objectifs (protéger l'environnement, relocaliser l'économie, valoriser le territoire, et créer du lien entre producteur et consommateur qui intègre les enjeux économiques et sociaux. 3/ Une volonté de maintenir une activité économique avec les agriculteurs dans le cadre de la vision Grand Parc 2030. 4/ Des exemples de mutualisation des services, comme la gestion de l'irrigation en commun. 5/ Un intérêt et une appréhension partagée du sujet par l'epublic. 6/ Une situation aux portes d'une grande agglomération avec la maîtrise foncière des 2200 ha.</p>	<p style="text-align: center;"><i>FAIBLESSES</i></p> <p>1/ Un espace partagé qui génère des tensions liées à la multiplicité des usages. 2/ Une qualité des sols différente selon les parcelles, avec une grande diversité des vocations. 3/ La vente directe (ex : vente à la ferme) est un nouveau métier de commerçant, qui n'est pas celui de producteur. 4/ Des conditions de fonctionnements de l'agriculture sur l'agglomération difficiles à supporter pour les agriculteurs. 5/ Un temps de travail multiplié par deux en agriculture biologique.</p>
<p style="text-align: center;"><i>OPPORTUNITES</i></p> <p>1/ Recréer du lien social entre les urbains et le monde agricole . 2/ Présence d'un marché de 3-4 millions de clients à proximité. 3/ Des moyens de distributions via les AMAP, la vente directe à la ferme, les marchés. 4/ La possibilité de faire autre chose que du maraîchage, de rester sur la production céréalière, et de valoriser les céréales en agriculture durable.</p>	<p style="text-align: center;"><i>MENACES</i></p> <p>1/ Des urbains sans racines agricoles et, n'étant plus ou très peu concerné par l'agriculture du fait de l'absence de liens familiaux. 2/ Des surfaces cultivées en périphérie de la métropole qui ne permettent pas d'alimenter le besoin de nourrir les citoyens. 3/ Une notion de circuit court parfois trompeuse avec nécessité d'une optimisation de la logistique. 4/ Une dimension solidaire qui ne doit pas être oubliée avec le besoin d'accès à la nourriture pour tous. 5/ Changement des habitudes.</p>

4.4 MISE EN OEUVRE

La mise en place d'un plan de gestion fournit ensuite un cadre structurant qui permet de gérer la complexité sur un sujet multi-acteurs et multi-services, par la mise en œuvre d'une

approche systémique, harmonisée, globale et intégrée des enjeux identifiés et de leurs interactions.



Photo 17 – Le plan de gestion différenciée de la MFR de l'Ouest lyonnais, illustration de la façon d'intégrer les aspects socio-éducatifs et culturels à la gestion de l'espace

4.5 EVALUATION DES PRATIQUES

L'évaluation des pratiques permet finalement d'instaurer une dynamique d'amélioration basée sur le retour d'expérience. Un exemple d'évaluation des pratiques sur la base des 12 enjeux et 6 objectifs est donné ci-après.

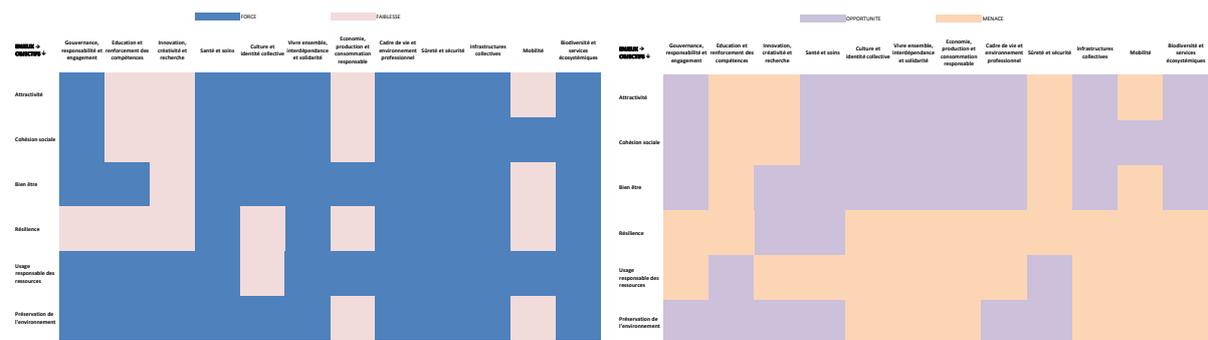
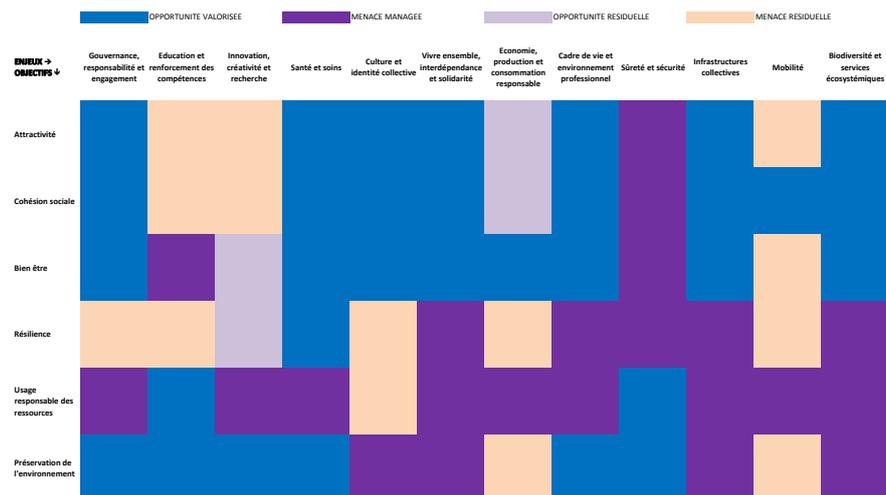


Fig. 8 – Exemple d'évaluation Force/Faiblesse et Opportunités/Menaces testée sur l'ensemble des questionnements de l'ISO DIS 37101 réalisé auprès d'un gestionnaire d'aménagement dans le cadre d'une double évaluation pour le label Lucie et AFAQ 26000, sur la base d'entretiens avec des parties prenantes internes et externes (ci-dessous SWOT résultant)



Conclusion

Comme le conclut le cahier n°5 de la Mission Economie de la Biodiversité, il existe aujourd'hui de nombreuses lacunes du fait de l'absence de cadre méthodologique partagé en matière d'évaluation des impacts socio-économiques (et culturels) de la nature en ville. Toutefois, plutôt que de proposer un modèle figé d'aménagement intégré, il apparaît préférable de promouvoir des approches de management dynamiques, qui intègrent des boucles de retour d'expérience et d'amélioration en renforçant la transversalité des services, des acteurs, de la conception à l'exploitation du site confrontée aux usages quotidiens.

Il ressort en outre de ce travail que loin d'être incompatibles, beaucoup de bonnes pratiques de gestion écologique offrent aussi en synergie des services socio-culturels bénéfiques. S'il est parfois difficile de trouver le juste équilibre entre des jardins très horticoles et pauvres en biodiversité, et des friches de nature dont l'acceptabilité par le public est encore fragile, l'une des réponses peut passer par le soutien de la biodiversité domestique, qui contribue à la préservation du patrimoine végétal, horticole et nourricier des jardins publics, et qui se rattache à une histoire. La recherche de conceptions innovantes valorisant des mariages d'indigènes et d'horticoles, et la création de nouvelles synergies entre paysagistes et écologues peuvent permettre d'aller à la rencontre des parties prenantes, en révisitant la question de l'esthétique au sens de la faculté de sentir, faisant appel à la perception, la sensation et l'émotion.

References

- Abric, J.-C., L'étude expérimentale des représentations sociales, in Jodelet, D., (sous la direction de), 2003, Les représentations sociales, P.U.F., 2003
- ADEME, Réussir un projet d'urbanisme durable, Méthode en 100 fiches, Pour une approche environnementale de l'urbanisme (AEU®), 2006, Editions Le Moniteur
- Agglomération lyonnaise, SCOT 2030, 2010, PADD
- Badoil Ludovic, Olivier Martel, Élisabeth Sibeud, Frédéric Ségur, Philippe Baron, Jacques Léone, Nathalie Fabre, Dominique Gillet, 2013, Livret Ressources Biodiversité, Grand Lyon
- Barra Marc, Végétalisation du bâti et énergie, Presentation colloque Climat et Biodiversité 2015
- Baschak, L.A. & Brown, R.D. (1995) An ecological framework for the planning, design and management of urban river greenways. *Landscape and Urban Planning*, 33(1-3) pp 211-225
- Berlan-Darqué M., Y. Luginbühl, D. Terrasson, Paysages : de l'acquisition à l'action, 2007, Editions Quae
- CDC Biodiversité, 2014, Cahiers de BIODIV'2050, 5ème numéro « Infrastructures vertes urbaines et développement : vers une évaluation des impacts socio-économiques de la nature en ville », Mission Economie de la Biodiversité
- Pr Calender Alain, Réflexions biologiques, Jardins Art et Soins
- CAUE de l'Ain, 2013, Aménagement paysager avec le concours de la nature
- Chomarat-Ruiz Catherine (Sous la direction de), Nature/ville : une nouvelle alliance, 2015, Editopics
- Clément Morgan, Favoriser une appétence écologique, Volet psychosocial du programme Urbanbees, 2015, Le courrier de la nature
- Clergeau Philippe et Blanc Nathalie (Sous la direction de), Trames vertes urbaines , de l'architecture scientifique au projet urbain, 2013, Editions Le Moniteur
- Combining scientific expertise with participation: the challenge of the European Landscape convention, Actes du colloque, 2014, Université libre de Bruxelles
- GIFT-T project: The Mersey Forest Plan, <http://www.merseyforest.org.uk/our-work/green-infrastructure/green-infrastructure-for-tomorrow-together/>
- Halska Marie-Hélène (coordination), Programme d'action climat énergie, 2013, Plan Climat Energie Territorial, Communauté d'agglomération d'Annecy
- DREAL Rhône-Alpes, Asconit consultants, Fiche n°4 Cadre de vie – Espaces verts, Jardins de Poche Ville de Saint-Priest (Rhône), 2012
- Dunnett Nigel and Qasim Muhammad, Perceived Benefits to Human Well-being of Urban Gardens, 2000, International Human Issues in Horticulture
- Gobster, P.H. & Westphal, L.M.(2004) The human dimensions of urban greenways: planning for recreation and related experiences. *Landscape and Urban Planning*, 68(2-3), pp 147-165
- Great London Authority, 2003, Valuing Greenness : Green spaces, house prices and Londoners' priorities
- Howard P., H. Anderson, R. McBride, G. Girod, D. Mercier, S. Torrecillas, C. Bieling, M. Garcia, M.A. Budniok, T. de l'Escaille, J. Nagy, C. Balfroid, R. Lefebvre, 2015, Hercules D8.2 Report on stakeholder workshops and on translation of localised landscaping skills and knowledge into operational guidelines
- La revue d'humanité et biodiversité, HORS-SÉRIE 2015, Notre santé dépend-elle de la biodiversité ? L'essentiel du colloque des 27 et 28 octobre 2014
- Services écosystémiques: Apports et pertinence dans les milieux urbains

- Luginbühl Yves (Sous la direction de), Biodiversité, paysage et cadre de vie, La démocratie en pratique, 2015, Victoire Edition
- Luginbühl Y., D. Terrasson (coordinateurs), Paysages et développement durable, 2013, Editions Quae
- Magazine of Region of Central Macedonia (2008) "Innovative ideas" www.inews.gr/96/anaplasipotamovrachionon-stin-edessa.htm
- Mican Aurore, 2014, Référentiel Ecojardin de gestion écologique des espaces verts, Plante et Cité
- Millennium Ecosystems Assessment (MEA), 2005. Ecosystem Wealth and Human Well-being. Island Press
- Mercier D., G. Girod, M.A. Budniok, T. de l'Escaille, P. Howard, N. Merriman, J. Nagy, and G. Sotvaraité, Résultats d'enquête sur la perception du paysage, 2014, in Hercules D8.1 Stakeholder Engagement Strategy
- Musy Marjory (coordinatrice), Une ville verte, Les rôles du végétal en ville, 2014, Editions Quae
- Norme NF ISO 26000 : 2010 - Lignes directrices relatives à la responsabilité sociétale
- Norme NF ISO DIS 37101 : 2015 - Aménagement durable -- Système de management -- Exigences et lignes directrices pour la résilience et l'intelligence
- Pautard Eric, 2010, La résistance au changement face aux défis énergétiques et environnementaux: Une approche socio-anthropologique, Conférence-débat La résistance au changement, Ville & Aménagement Durable
- Péguin Marion et Justine Delangue, sous la coordination de Sébastien Moncorps, directeur du Comité français de l'UICN, et de Guillemette Rolland, présidente de la Commission « Gestion des écosystèmes », 2013, Panorama des services écologiques fournis par les milieux naturels en France : volume 2.3 « Les écosystèmes urbains », UICN
- Plante et cité, 2015, Mieux intégrer la flore spontanée en ville, Pour une approche écologique du désherbage
- Platt, R.H. (2004) Toward ecological Cities: Adapting to the 21st century metropolis. Environment, 46, 5, pp10-27
- Plieninger, T., T. Kizos, C. Bieling, L. Le Dû-Blayo, M.-A. Budniok, M. Bürgi, C. L. Crumley, G. Girod, P. Howard, J. Kolen, T. Kuemmerle, G. Milcinski, H. Palang, K. Trommler, and P. H. Verburg (2015): Exploring ecosystem-change and society through a landscape lens: recent progress in European landscape research. Ecology and Society 20(2): 5
- Pommier Guillaume, Provendier Damien, Gutleben Caroline, Musy Marjorie, Impact du végétal en ville, 2015, Plante et cité - programme VegDUD - Rôle du végétal dans le développement urbain durable
- Renault, Pierre Mémoire 2013 : La planification territoriale à l'épreuve de l'écologie : une opportunité pour requalifier l'urbanisme intercommunal, CAUE 69
- Séгур Frédéric, Audrey Benassi, Aurélie Noyel, Jeanne Neyret, Flavie Duprey, 2011, Charte de l'arbre, Grand Lyon
- Val'hor, Cité verte, 2014, Les bienfaits du végétal en ville
- Weiss S., Turquin M.J., Tupinier Y., Tison J.M., Ramousse R., Perrin J.F., Kaufmann B., Grand D., Desfrançais R. (5 coordinateurs), 2012, Regards sur les milieux naturels et urbains de l'agglomération lyonnaise, Grand Lyon, Lyon