

Les services écosystémiques offerts par les espaces verts publics en ville. Vers une prise en compte des espaces verts publics comme équipement urbain multifonctionnel ?

Mehdi Lotfi¹, Weber Christiane², Di Pietro Francesca³, Wissal Selmi⁴

1-Ingénieur de recherche, LIVE - UMR 7362 & CITERES - UMR 7324 : lotfi.mehdi@live-cnrs.unistra.fr

2- Directrice de recherche, LIVE - UMR 7362 : christiane.weber@live-cnrs.unistra.fr ;

3- Maître de conférences, CITERES - UMR 7324 : dipietro@univ-tours.fr

4- Docteur en aménagement, LIVE - UMR 7362 : wissal.selmi@live-cnrs.unistra.fr

Résumé

Depuis la « vulgarisation » de la notion de services écosystémiques (SE), notamment grâce au rapport du MEA (Millennium Ecosystem Assessment, 2005), son sens et ses usages ont connu une évolution considérable (Potschin & Haines-Young, 2011, Selmi et al, 2013). De nombreux chercheurs, d'origines disciplinaires diverses, se sont emparés du concept et n'hésitent plus à le redéfinir ou lui donner de nouvelles dimensions.

Les services écosystémiques ont été étudiés dans le milieu urbain avant même la publication du rapport du MEA, à l'exemple de l'étude de Bolund & Hunhammar (1999) ; d'autres lui ont emboîté le pas (Nowak & Dwyer, 2007 ; Niemela et al., 2010 ; Young, 2010 ; Dobbs et al., 2011). Depuis, les travaux sur le rôle des espaces végétalisés urbains sont en constante croissance (Haase et al, 2014).

Par ailleurs, la nécessité de prendre en compte la multifonctionnalité des espaces verts dans l'élaboration des plans d'urbanisme est désormais fortement suggérée (Searns, 1995 ; Mehdi et al, 2012). Selon Merlin et Choay (2009), l'échec de l'aménagement des espaces verts publics durant les cinq dernières décennies, manifesté par l'abandon des usagers, est dû à leur caractère monofonctionnel. La planification des trames vertes urbaines apparaît alors comme une opportunité de valoriser d'une manière concrète les SE fournis par les espaces verts publics. A la croisée de ces enjeux, l'objectif de notre étude est de discuter les défis qui entourent la question suivante : Comment concrétiser la transition des EV : d'un décor à un équipement urbain multifonctionnel, en valorisant leurs SE ?

Dans une synthèse bibliographique de 170 articles sur la caractérisation des SE étudiés tout au long de la dernière décennie (Weber & Mehdi, 2013) montrent que l'effet de la végétation sur le climat urbain et la pollution de l'air est le service qui a bénéficié du plus grand nombre d'études. A l'inverse, les travaux consacrés aux services culturels sont les moins nombreux. Nous observons par ailleurs qu'en dépit du manque de connaissances opérationnelles (Arrif et al., 2011), de plus en plus de collectivités territoriales s'engagent dans des politiques d'atténuation des conséquences du réchauffement climatique en attribuant à la végétation un rôle prépondérant. L'Europe et l'European Environmental Agency en particulier s'engage aussi dans cette voie. La conception de solutions d'aménagement fondées sur la nature, ouvre la réflexion sur la création d'une trame verte urbaine qui soit fonctionnelle au sens écologique et multifonctionnelle au sens urbanistique et technologique.

Références citées

- Arrif, T., Blanc N., Clergeau Ph, (2011), Trame verte urbaine, un rapport Nature - Urbain entre géographie et écologie, Cyberge, Article 574, [En ligne].
- Bolund, P. et S. Hunhammar (1999), Ecosystem services in urban areas, *Ecological economics*, 29, pp. 293-301.
- Dobbs, C., J.E. Francisco et C.Z. Wayne (2011), A framework for developing urban forest ecosystem services and goods indicators, *Landscape and urban planning*, 99, pp. 196-206.
- Haase D., et al (2014), A Quantitative Review of Urban Ecosystem Service Assessments: Concepts, Models, and Implementation, in *AMBIO*, 43 : 413-433.
- Mehdi, L., Weber C., DiPietro F., Selmi W (2012), Évolution de la place du végétal dans la ville, de l'espace vert a la trame verte, [VertigO] - la revue électronique en sciences de l'environnement, 12 [En ligne].
- Merlin P. et Choay F. (2009), Dictionnaire de l'urbanisme, Édition Presse Universitaires de France, Paris, 963.
- Niemelä, J., S.R. Saarela, T. Söderman, L. Kopperoinen L, V. Yli-Pelkonen, S. Väre, D.J. Kotze (2010), Using the ecosystem services approach for better planning and conservation of urban green spaces : a Finland case study, *Biodiversity and Conservation*, 19, pp. 3225-3243.
- Nowak D. & Dwyer JF (2007), Understanding the Benefits and Costs of Urban Forest Ecosystems, in *Urban and Community Forestry in the Northeast*, chap 2, 25-46.
- Potschin, M.B. et R.H. Haines-Young (2011), Ecosystem services : Exploring a geographical perspective, *Progress in Physical Geography*, 35, pp. 575-594.
- Searns, R (1995), The evolution of greenways as an adaptive urban landscape form, *Landscape and urban planning*, 33, pp. 65-80.
- Selmi W., Weber C., Mehdi L (2013), Multifonctionnalité des espaces végétalisés urbains, VertigO - la revue électronique en sciences de l'environnement [En ligne], Vol 13 Numéro 2.
- Weber C., Mehdi L (2013), Ecosystem Services Provided by Urban Vegetation: A Literature Review; in « Urban Environment ». Rauch S., Morrison G., Norra S., Schleicher N., Springer book, 119-131: 572. DOI : 10.1007/978-94-007-7756-9_10.
- Young R.F (2010), Managing municipal green space for ecosystem services, *Urban forestry and urban greening*, 9, pp. 313-321.