

Évaluation économique des services écosystémiques découlant de la reconversion de friches urbaines

Béatrice PLOTTU¹

Marjorie TENDERO²

La reconversion de friches urbaines représente un potentiel foncier estimé entre 138 000 et 158 000 Ha en France en 2015 pour construire et aménager la ville durable de demain [1]. Elle permet, en effet, d'instaurer de nouveaux usages, sur des sites auparavant dégradés, tout en luttant contre l'étalement urbain. Cet objectif est ainsi poursuivi, au niveau national, par l'intermédiaire de la loi du Grenelle 2 (juillet 2010), et de la loi ALUR (mars 2014), et au niveau local par l'intermédiaire des Agendas 21 communaux.

Toutefois, les friches urbaines sont des écosystèmes complexes dont la reconversion est à l'origine de nombreux services écosystémiques [2], et donc de bénéfices selon la définition du *Millenium Ecosystem Assessment* (MEA) [3]. Or, les études réalisées rendent insuffisamment compte de la diversité des bénéfices découlant de la reconversion de friches urbaines [4,5]. En particulier, peu d'études traitent des aspects culturels dans le cadre de projets de régénération urbaine [6]. Pourtant, ces derniers sont fondamentaux [7]. L'évaluation des services écosystémiques, et donc des bénéfices de la reconversion de friches urbaines est ainsi incomplète. Dans quelle mesure la typologie établie par le MEA est-elle satisfaisante pour identifier les services écosystémiques découlant de la reconversion d'une friche urbaine polluée ? Comment évaluer les services écosystémiques, et en particulier les services culturels, découlant de la reconversion de ce type de site ? Quelles méthodes peuvent permettre de les identifier, et de les évaluer afin de favoriser la réutilisation de ce type de foncier ?

Nous proposons une démarche méthodologique ex-ante visant à évaluer les services écosystémiques, et en particulier les services culturels, découlant de la reconversion d'une friche urbaine. Cette démarche concilie les méthodes de l'économie expérimentale, les

¹ Maître de conférences en sciences économiques à l'Agrocampus Ouest. Laboratoire GRANEM (Groupement de Recherche Angevin en Économie et Management), UMR MA n°49. Courriel : beatrice.plottu@agrocampus-ouest.fr

² Doctorante en sciences économiques à l'Agrocampus Ouest. Laboratoire GRANEM (Groupement de Recherche Angevin en Économie et Management), UMR MA n°49 et ADEME (Agence de l'Environnement et de la Maîtrise de l'Énergie). Courriel : marjorie.tendero@agrocampus-ouest.fr

expériences à choix discrets avec incitations financières, et l'analyse multicritère à la décision. Nous montrons comment cette démarche méthodologique permet d'appréhender les dimensions patrimoniales et identitaires d'un projet de reconversion afin d'adopter une démarche compréhensive dans le cadre du plan de gestion du site. Nous montrons comment cette approche s'applique à partir d'un exemple de projet de reconversion de friche urbaine polluée en Pays de la Loire. Enfin, nous concluons par une réflexion sur l'utilisation possible des résultats obtenus dans une visée normative.

Bibliographie

- 1 ADEME, QuelleVille? Estimation du gisement foncier des friches urbaines potentiellement polluées - Note de synthèse. ADEME (Agence de l'Environnement et de la Maîtrise de l'Énergie) - Quelle Ville ? 2015.
- 2 Mathey J, Rößler S, Banse J, *et al.* Brownfields As an Element of Green Infrastructure for Implementing Ecosystem Services into Urban Areas. *J Urban Plan Dev* 2015;**141**:A4015001. doi:10.1061/(ASCE)UP.1943-5444.0000275
- 3 Millenium Ecosystem Assessment, editor. *Ecosystems and human well-being: Biodiversity Synthesis*. Washington, DC: : World Resources Institute 2005.
- 4 ADEME. La gestion intégrée des sols, des eaux souterraines et des sédiments pollués - Feuille de route stratégique. ADEME (Agence de l'Environnement et de la Maîtrise de l'Énergie) 2011.
- 5 Padiaditi K, Doick KJ, Moffat AJ. Monitoring and evaluation practice for brownfield, regeneration to greenspace initiatives. *Landsc Urban Plan* 2010;**97**:22–36. doi:10.1016/j.landurbplan.2010.04.007
- 6 Alberini A, Riganti P, Longo A. Can People Value the Aesthetic and Use Services of Urban Sites? Evidence from a Survey of Belfast Residents. *J Cult Econ* 2003;**27**:193–213.
- 7 Morel JL, Chenu C, Lorenz K. Ecosystem services provided by soils of urban, industrial, traffic, mining, and military areas (SUITMAs). *J Soils Sediments* 2015;**15**:1659–66. doi:10.1007/s11368-014-0926-0